

ANALIZĂ JURIDICĂ

Funcțiile de conducere ale principalelor instituții centrale ale statului român rămase fără titular numit potrivit legii

*Mandate cu durată depășită, interimate prelungite și exercitarea atribuțiilor de conducere
prin adjuncți*

Situație la data de 20 august 2026
Document cu caracter informativ-analitic

Autor: Lăcrămioara Axinte

Cuprins

- I. Obiectul și metodologia analizei
- II. Cadrul constituțional și legal privind continuitatea exercitării funcțiilor publice
- III. Situația numerică sintetică
- IV. Analiza individuală a instituțiilor afectate
 - IV.1. Serviciul Român de Informații (SRI)
 - IV.2. Serviciul de Informații Externe (SIE)
 - IV.3. Instituția Avocatul Poporului
 - IV.4. Guvernul României / Prim-ministrul
- V. Cazuri recent soluționate - element de comparație
- VI. Implicații juridice ale exercitării atribuțiilor de către persoane cu mandat expirat sau prin interimat prelungit
- VII. Concluzii și recomandări
- VIII. Bibliografie

I. Obiectul și metodologia analizei

Prezenta analiză are ca obiect identificarea și analiza juridică a funcțiilor de conducere ale principalelor instituții centrale ale statului român care, la data de 20 august 2026, nu sunt ocupate de un titular numit și confirmat potrivit procedurii legale în vigoare, fie pentru că durata mandatului titularului anterior a fost depășită fără ca succesiunea legală să fi fost finalizată, fie pentru că atribuțiile de conducere sunt exercitate, cu titlu temporar, de un prim-adjunct, adjunct sau alt înlocuitor prevăzut de lege.

Analiza se limitează la instituțiile centrale de rang constituțional sau cu funcții esențiale în arhitectura statului de drept (servicii de informații, avocatul poporului, executiv), fiind incluse, cu titlu comparativ, și câteva situații recent soluționate, relevante pentru a ilustra atât amploarea, cât și caracterul temporar-reversibil al fenomenului analizat.

Sursele utilizate sunt actele normative în vigoare (Constituția României, legile organice de organizare și funcționare a instituțiilor vizate), precum și informațiile de presă verificate, publicate de surse jurnalistice de profil (Agerpres, Digi24, HotNews, G4Media, Adevărul, jurnalul.ro, ș.a.), coroborate între ele. Analizăul nu are caracter exhaustiv și nu epuizează toate autoritățile și instituțiile publice centrale aflate în situații similare (de exemplu, unele funcții din cadrul autorităților de reglementare independente), ci se concentrează pe instituțiile cu impact instituțional major.

II. Cadrul constituțional și legal privind continuitatea exercitării funcțiilor publice

Constituția României nu conține o normă generală care să reglementeze, în mod unitar, regimul juridic al exercitării atribuțiilor unei funcții publice de conducere după expirarea mandatului titularului. Fiecare instituție analizată este guvernată de propria lege organică sau specială, care stabilește durata mandatului, procedura de numire și, în unele cazuri, regimul interimatului.

1. Principiul continuității funcționării serviciilor publice

Jurisprudența Curții Constituționale a statuat constant principiul continuității funcționării autorităților și instituțiilor publice, ca o componentă a statului de drept, principiu care justifică, în lipsa unei reglementări exprese, exercitarea de facto a atribuțiilor de către un înlocuitor legal (prim-adjunct, vicepreședinte etc.) până la finalizarea procedurii de numire a unui nou titular. Acest principiu nu poate însă suplini, pe termen nelimitat, obligația constituțională sau legală a autorităților competente (Parlament, Președinte) de a proceda la numirea unui titular.

2. Regimul special al Guvernului demis

Potrivit art. 110 alin. (4) din Constituție, Guvernul al cărui mandat a încetat ca urmare a retragerii încrederii de către Parlament (moțiune de cenzură) sau prin alte cazuri prevăzute de lege îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern. Această normă limitează, în mod expres, competențele Guvernului aflat în regim interimar, spre deosebire de situația conducătorilor de instituții cu mandat pur și simplu expirat, care continuă, în absența unei asemenea limitări legale exprese, să exercite integral atribuțiile funcției.

3. Problema juridică a actelor emise ultra vires temporis

O chestiune juridică distinctă, semnalată în doctrină și în practica recentă (a se vedea situația sesizării la Curtea Constituțională formulate de Avocatul Poporului cu privire la OUG nr. 38/2026, analizată la secțiunea VI), privește validitatea actelor juridice emise de un titular al cărui mandat a expirat, fără ca legea să prevadă expres o prorogare a exercițiului funcției până la instalarea succesorului. În absența unei clauze legale de prorogare, actele emise pot fi contestate pentru lipsa calității procesuale sau a competenței ratione temporis a semnatarului.

III. Situația numerică sintetică

Tabelul de mai jos centralizează, la data de 20 august 2026, funcțiile de conducere din instituțiile centrale analizate care nu sunt ocupate de un titular numit potrivit procedurii legale complete.

Instituție / Funcție	Titular nominal / Interimar	Data expirării mandatului	Durata interimatului (la 20.08.2026)	Temei legal al numirii
SRI – Director civil (rang de ministru)	Post vacant din 03.07.2023 (demisie E. Hellvig); atribuții exercitate de prim-adjunctul gen. Răzvan Ionescu, director interimar	03.07.2023 (încetare prin demisie a titularului)	≈ 3 ani și 1 lună	Art. 23-24 din Legea nr. 14/1992; numire de Parlament, la propunerea Președintelui României
SIE – Director (rang de ministru)	Gabriel Vlase, numit 04.07.2018 - rămâne în funcție fără o nouă confirmare/reînnoire formală	Fără termen legal fix de mandat prevăzut expres de Legea nr. 1/1998; funcția durează de facto peste 8 ani	≈ 8 ani de la numire, fără proces de reconfirmare	Legea nr. 1/1998 (r); numire de Parlament, la propunerea Președintelui României
Avocatul Poporului	Renate Weber - rămâne în funcție după expirarea celui de-al doilea mandat; succesiune blocată	26.06.2024 (expirarea celui de-al doilea mandat de 5 ani, început la 26.06.2019)	≈ 2 ani și 2 luni	Art. 58–60 din Constituție; Legea nr. 35/1997; numire de Parlament, în ședință comună
Guvernul / Prim-ministru	Guvernul Bolojan, demis prin moțiune de cenzură; Ilie Bolojan continuă ca prim-ministru interimar, exercitând doar administrarea treburilor publice curente	05.05.2026 (adoptarea moțiunii de cenzură, 281 voturi pentru)	≈ 3 luni și 2 săptămâni	Art. 110, art. 103-106 din Constituție (guvern demis – administrarea treburilor publice curente)

Notă metodologică: duratele interimatului sunt calculate de la data încetării/expirării mandatului titularului precedent (sau, în cazul Guvernului, de la data adoptării moțiunii de cenzură) până la 20 august 2026 și au caracter aproximativ, fiind exprimate în ani și luni întregi.

IV. Analiza individuală a instituțiilor afectate

IV.1. Serviciul Român de Informații (SRI)

Serviciul Român de Informații este condus, potrivit art. 23 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, de un director cu rang de ministru, numit de Parlament, la propunerea Președintelui României. Legea nu stabilește o durată fixă a mandatului directorului SRI, acesta funcționând, teoretic, pe durată nedeterminată, până la revocare, demisie sau eliberare din funcție.

Directorul civil al SRI, Eduard Hellvig, și-a depus demisia la 3 iulie 2023. De la acea dată, atribuțiile de conducere sunt exercitate, cu titlu interimar, de prim-adjunctul directorului, generalul Răzvan Ionescu, care, potrivit legii, îl înlocuiește automat pe directorul SRI în caz de vacanță a funcției, cu confirmarea Președintelui României prin decret. La data prezentului analiză, interimatul se apropie de trei ani și două luni, fără ca Președintele României să fi înaintat Parlamentului o propunere de numire a unui director civil titular.

Această situație a determinat, în cursul anului 2026, inițierea unei propuneri legislative (PLX-459/2026, înregistrată la Camera Deputaților la 24 iunie 2026) având ca obiect modificarea Legii nr. 14/1992, prin introducerea unui mandat legal de 5 ani, reînnoibil o singură dată, precum și limitarea duratei interimatului la conducerea SRI la cel mult 30 de zile - semn al recunoașterii, inclusiv la nivel parlamentar, a caracterului anormal al prelungirii nedeterminate a interimatului.

IV.2. Serviciul de Informații Externe (SIE)

Serviciul de Informații Externe este organizat potrivit Legii nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, fiind condus de un director cu rang de ministru, numit de Parlament, la propunerea Președintelui României, cu funcționare sub coordonarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării. La fel ca în cazul SRI, legea specială nu instituie o durată fixă a mandatului directorului SIE.

Actualul director, Gabriel Vlase, a fost numit la 4 iulie 2018, prin votul plenului reunit al Parlamentului (341 de voturi pentru), la propunerea președintelui de atunci, Klaus Iohannis. La data prezentului analiză, Gabriel Vlase se află în funcție de peste 8 ani, fără ca instituția unui nou mandat sau a unei reconfirmări formale să fi intervenit. Presa a semnalat, în cursul anului 2026, discuții privind o eventuală înlocuire, precum și o tentativă a președintelui Nicușor Dan de a identifica un succesor (fiind vehiculat, fără confirmare oficială, numele diplomatului Marius Lazurca), fără ca aceasta să se fi materializat printr-o propunere oficială înaintată Parlamentului.

Din perspectivă strict juridică, situația SIE diferă de cea a SRI, Avocatului Poporului sau a Guvernului, în sensul că nu este vorba despre depășirea unui termen legal expres, ci despre absența unei proceduri periodice de reconfirmare a mandatului, aspect ce ține mai degrabă de o practică instituțională îndelungată decât de o normă legală încălcată. Menționăm situația cu titlu de bună practică analitică, având în vedere durata neobișnuit de lungă a exercitării funcției fără reconfirmare.

IV.3. Instituția Avocatul Poporului

Potrivit art. 58-60 din Constituție și Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, Avocatul Poporului este numit de Parlament, în ședință comună a celor două Camere, pentru un mandat de 5 ani, care poate fi reînnoit o singură dată.

Actualul Avocat al Poporului, Renate Weber, a fost numită la 26 iunie 2019, pentru cel de-al doilea mandat al său, mandat care a expirat la 26 iunie 2024. Deși mandatul constituțional a expirat, doamna Weber a continuat să exercite atribuțiile funcției, în absența unei reglementări legale exprese privind prorogarea automată a mandatului, situație calificată de mai mulți parlamentari și de fostul președinte al Curții Constituționale, Augustin Zegrean, ca fiind lipsită de temei constituțional expres.

Parlamentul a declanșat, la începutul anului 2026, procedura de numire a unui succesor, ședința de plen comun fiind programată pentru 10 martie 2026, cu propunerea Roxana Rizoio, susținută de USR, potrivit înțelegerii politice din cadrul coaliției de guvernare. Votul a fost însă amânat de Birourile permanente reunite, la propunerea PSD, motivat de opoziția acestui partid față de candidata propusă, aspect legat de statutul de pensionară cu pensie specială al acesteia. La data prezentului analiză, procedura de numire a unui nou Avocat al Poporului nu a fost reluată, iar interimatul de facto continuă de la 26 iunie 2024, respectiv de peste doi ani și două luni.

Menționăm, cu titlu de exemplu al implicațiilor juridice ale acestei situații, contestarea, în mai 2026, a valabilității unei sesizări adresate Curții Constituționale de către Avocatul Poporului împotriva unei ordonanțe de urgență (OUG nr. 38/2026 privind industria de apărare), pe motivul lipsei calității procesuale a semnatarei, al cărei mandat constituțional expirase - chestiune tratată pe larg la secțiunea VI a prezentului analiză.

IV.4. Guvernul României / Prim-ministrul

Guvernul condus de Ilie Bolojan, investit la 23 iunie 2025, a fost demis prin moțiune de cenzură adoptată la 5 mai 2026, cu 281 de voturi pentru, moțiune inițiată de PSD și AUR. Potrivit art. 110 alin. (4) din Constituție, Guvernul al cărui mandat a încetat îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice curente, până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern.

Președintele Nicușor Dan a făcut, ulterior demiterii Guvernului, două nominalizări de prim-ministru desemnat: Eugen Tomac, care și-a depus mandatul înainte de votul de investitură, și Adrian Veștea, al cărui Cabinet nu a obținut votul de investitură al Parlamentului. În absența unei noi nominalizări a unui candidat de prim-ministru, nominalizare care ar trebui făcută de Președintele României, care să treacă prin votul unei majorități parlamentare, Ilie Bolojan continuă să exercite, la data prezentului analiză, atribuțiile de prim-ministru interimar al unui guvern demis, situație care, la 20 august 2026, are o durată de aproximativ 3 luni și 2 săptămâni de la adoptarea moțiunii de cenzură - nemaîntâlnită, ca durată, în istoria postdecembristă a interimatelor guvernamentale, care nu au depășit, până acum, câteva săptămâni.

Coroborat cu vacanța prelungită a funcțiilor de conducere de la SRI și de la Avocatul Poporului, situația Guvernului conduce la un tablou instituțional în care, la data prezentului analiză, mai multe dintre funcțiile centrale esențiale ale statului sunt exercitate de titulari interimari sau cu mandat depășit, fenomen descris în presă drept o "Românie interimară".

V. Cazuri recent soluționate - element de comparație

Pentru a evidenția atât amploarea fenomenului analizat, cât și caracterul său reversibil, atunci când există voință politică și procedurală, prezentăm, cu titlu comparativ, câteva funcții de conducere ale unor instituții centrale care s-au aflat, până de curând, în situații similare celor descrise la secțiunea IV, dar care au fost soluționate prin numiri complete, în cursul anului 2026.

Instituție / Funcție	Situație anterioară	Soluționare	Temei legal
Parchetul General – Procuror general	Mandat expirat 31.03.2026 (Alex Florența)	Numire Cristina Chiriac, decret prezidențial 08.04.2026; mandat început 15.04.2026	Legea nr. 304/2022; propunere ministrul Justiției, aviz CSM, decret prezidențial
DNA – Procuror-șef	Mandat expirat 31.03.2026 (Marius Voineag)	Numire Ioan-Viorel Cerbu, decret 08.04.2026; mandat început 15.04.2026	Legea nr. 304/2022; aceeași procedură
DIICOT – Procuror-șef	Mandat expirat 14.04.2026 (Alina Albu)	Numire Codrin-Horațiu Miron, decret 08.04.2026; mandat început 15.04.2026	Legea nr. 304/2022; aceeași procedură
Curtea de Conturi – Președinte	Post vacant din 14.07.2025 (demisie M. Busuioc, devenit judecător CCR); interimat asigurat de Mirela Călugăreanu	Numire de Parlament a Mirelei Călugăreanu ca președinte titular, 15.07.2025	Legea nr. 94/1992; numire de Parlament
ANI – Președinte	Mandat expirat sfârșitul lunii iunie 2025 (Florin-Ionel Moise); interimat asigurat de vicepreședintele Bogdan-Alexandru Sticlosu (peste 10 luni; a picat concursul organizat în ianuarie 2026)	Validare concurs 14.05.2026; numire de Senat 26.05.2026, mandat de 4 ani	Legea nr. 144/2007; concurs organizat de CNI, numire de Senat

Se observă că, în cazul marilor parchete (Parchetul General, DNA, DIICOT), intervalul dintre expirarea mandatelor (martie-aprilie 2026) și numirea integrală a noilor titulari (aprilie 2026) a fost de câteva săptămâni, procedura fiind finalizată rapid, deși marcată de blocaje la nivelul avizelor CSM. În mod similar, la Curtea de Conturi și la ANI, interimatele - deși prelungite (aproximativ 10-11 luni în cazul ANI) - au fost, în cele din urmă, soluționate prin proceduri de numire finalizate. Aceste exemple demonstrează că durata interimatelor analizate la secțiunea IV (SRI, SIE, Avocatul Poporului, Guvern) rezultă dintr-un blocaj politic specific, iar nu dintr-o imposibilitate procedurală obiectivă de a finaliza numirile.

VI. Implicații juridice ale exercitării atribuțiilor de către persoane cu mandat expirat sau prin interimat prelungit

1. Riscul de contestare a actelor emise

Exercitarea atribuțiilor unei funcții publice de către o persoană al cărei mandat legal a expirat ridică, în absența unei norme exprese de prorogare, problema validității actelor emise ulterior expirării mandatului. Exemplul cel mai concret îl constituie contestarea, în mai 2026, a sesizării adresate Curții Constituționale de Avocatul Poporului împotriva OUG nr. 38/2026, contestare întemeiată pe argumentul potrivit căruia semnatarul nu mai deținea, la acel moment, calitatea de Avocat al Poporului, mandatul său constituțional de 5 ani, reînnoit o singură dată potrivit art. 58 alin. (3) din Constituție, fiind epuizat.

2. Deficitul de legitimitate democratică

Funcțiile analizate presupun, prin lege, un mecanism de legitimare parlamentară sau prezidențială menit să asigure un control democratic asupra numirii persoanelor care exercită atribuții sensibile (informații, apărarea drepturilor cetățenilor, conducerea executivului). Exercitarea prelungită a acestor atribuții prin interimat sau de către un titular cu mandat expirat diminuează această legitimitate, chiar dacă actele emise rămân, în principiu, valabile din perspectiva principiului continuității instituționale.

3. Impact bugetar și administrativ

Situația prelungită a interimatelor a generat și consecințe administrative colaterale, semnalate în spațiul public - de exemplu, imposibilitatea renegocierii unor contracte administrative de către un titular interimar/cu mandat expirat, precum contractul de închiriere a sediului instituției Avocatul Poporului, menținut, potrivit informațiilor publice, la un cost dublu față de prețul de piață.

4. Absența unui cadru legal unitar privind interimatul

Analiza comparativă a instituțiilor prezentate relevă absența unei reglementări generale și unitare privind durata maximă admisibilă a interimatului la conducerea instituțiilor publice centrale. Spre deosebire de Guvern, ale cărui competențe sunt limitate expres de art. 110 alin. (4) din Constituție pe durata interimatului, legile speciale aplicabile SRI, SIE și Avocatul Poporului nu prevăd un termen-limită al interimatului, nici o restrângere a competențelor titularului sau interimarului aflat dincolo de durata legală a mandatului. Inițiativa legislativă PLX-459/2026, menționată la secțiunea IV.1, referitoare la SRI, constituie un prim semnal al recunoașterii acestei lacune legislative.

VII. Concluzii și recomandări

La data de 20 august 2026, cel puțin patru funcții de conducere ale unor instituții centrale esențiale ale statului român - Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, instituția Avocatul Poporului și Guvernul României - sunt exercitate fie prin interimat prelungit, fie de titulari al căror mandat legal sau constituțional a expirat, fără ca procedurile legale de numire a unor titulari confirmați să fi fost finalizate.

- Interimatul la conducerea SRI durează de aproximativ 3 ani și 2 luni, de la demisia directorului civil Eduard Hellvig (3 iulie 2023);
- Directorul SIE, Gabriel Vlase, exercită funcția de peste 8 ani, fără reconfirmare formală, situație atipică prin durata sa, chiar dacă legea specială nu prevede un termen fix de mandat;
- Avocatul Poporului, Renate Weber, exercită funcția de peste 2 ani și 2 luni după expirarea celui de-al doilea mandat constituțional (26 iunie 2024), procedura de numire a unui succesor fiind blocată politic din martie 2026;
- Guvernul condus de Ilie Bolojan funcționează, de aproximativ 3 luni și 2 săptămâni, în regimul restrâns de administrare a treburilor publice curente, prevăzut de art. 110 alin. (4) din Constituție, ca urmare a demiterii prin moțiune de cenzură la 5 mai 2026.

Comparativ, situația recent soluționată a marilor parchete, a Curții de Conturi și a Agenției Naționale de Integritate demonstrează că procedurile legale de numire pot fi finalizate într-un interval rezonabil atunci când există voință politică și procedurală, ceea ce sugerează că prelungirea interimatelor analizate la secțiunea IV rezultă, în principal, din blocaje de natură politică, iar nu din dificultăți procedurale obiective.

Din perspectivă strict juridică, se recomandă:

- adoptarea unui cadru legal unitar privind durata maximă a interimatului la conducerea instituțiilor publice centrale, cu consecințe clare asupra competențelor exercitabile de interimar, similar limitării introduse la nivel de propunere legislativă pentru SRI (PLX-459/2026);
- clarificarea legislativă a regimului actelor juridice emise de titulari ale căror mandate au expirat, pentru a elimina incertitudinea privind validitatea acestora (a se vedea situația sesizării CCR formulate de Avocatul Poporului în mai 2026);
- finalizarea, cu prioritate, a procedurilor de numire aflate în prezent în blocaj parlamentar sau prezidențial, în special pentru funcțiile cu implicații asupra securității naționale (SRI, SIE) și asupra protecției drepturilor fundamentale (Avocatul Poporului);
- îndeplinirea de urgență de către Președintele României a obligației constituționale, prevăzute la art. 103 alin. 1 din Constituția României, aceea de a desemna un candidat pentru funcția de prim-ministru, după consultarea partidelor parlamentare. Existența unei majorități parlamentare se verifică doar la vot, în Plenul Reunit;
- în situația în care și cea de-a doua nominalizare pentru funcția de prim-ministru nu ar întruni votul unei majorități parlamentare, singura modalitate pentru depășirea acestui blocaj politic parlamentar ar fi dizolvarea Parlamentului, atribuție exclusivă a Președintelui României, așa cum prevede art. 89 alin. 1 din Constituția României.

VIII. Bibliografie

Actele normative și sursele jurnalistice utilizate la elaborarea prezentei analize sunt enumerate în continuare, în ordine alfabetică.

A. Acte normative

Constituția României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003 — în special art. 58-60, art. 110, art. 103-106.

Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată, disponibilă la legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/13909.

Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată.

Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, disponibilă la ccr.ro/baza-legala/legea-nr-47-1992/.

Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată.

Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată.

Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

Propunerea legislativă PLX-459/2026 pentru modificarea și completarea Legii nr. 14/1992, înregistrată la Camera Deputaților la 24 iunie 2026.

B. Surse jurnalistice și instituționale

Adevărul, „Cine va deține «arma» împotriva OUG-urilor - Parlamentul numește un nou Avocat al Poporului după aproape doi ani de amânări”, 26 februarie 2026, adevarul.ro.

Adevărul, „Procedurile parlamentare pentru alegerea unui nou Avocat al Poporului au fost amânate. Social democrații nu susțin propunerea USR”, 9 martie 2026, adevarul.ro.

Adevărul, „Răsturnare de situație - sesizarea CCR pe industria de apărare, considerată nulă. Motivul: mandatul expirat al Renatei Weber”, 14 mai 2026, adevarul.ro.

Agerpres, „Parlament/Ședință de plen comun pe 10 martie pentru alegerea noului Avocat al Poporului”, 24 februarie 2026, agerpres.ro.

Antena 3 CNN, „Blocaj în Parlament pe numirea Avocatului Poporului. PSD amână votul și cere USR să o schimbe pe Roxana Rizoiu”, 9 martie 2026, antena3.ro.

Antena 3 CNN, „Nicușor Dan a semnat numirile șefilor pentru parchete. A refuzat să-l numească pe Gill-Julien Grigore-Iacobici la DIICOT”, 9 aprilie 2026, antena3.ro.

B365, „Gabriel Vlasă, votat de Parlament pentru funcția de director SIE”, 5 iulie 2018, b365.ro.

Capital, „Când va avea România un nou premier. Dacă negocierile eșuează, Ilie Bolojan ar putea rămâne interimar până în toamnă”, 30 iunie 2026, capital.ro.

Capital, „Curtea de Conturi are un nou președinte. Mirela Călugăreanu: Auditul public, un instrument de încredere în serviciul cetățeanului”, 15 iulie 2025, capital.ro.

Curtea de Conturi a României, pagina instituțională, curteadeconturi.ro.

- Digi24, „Fritz: PSD și AUR au amânat votul pentru Avocatul Poporului. USR va lupta pentru un profesionist și independent”, 9 martie 2026, [digi24.ro](#).
- Digi24, „Parlamentul se reunește în plen pentru alegerea noului Avocat al Poporului. Vor fi numiri și la CNCD și Curtea de Conturi”, 24 februarie 2026, [digi24.ro](#).
- Digi24 (Digi Economic), „Bugetul Avocatului Poporului pentru 2026, aprobat în Parlament. Chiria sediului, principala cheltuială”, 17 martie 2026, [digi24.ro](#).
- EVZ, „Sorin Grindeanu a anunțat că PSD nu o votează pe Roxana Rizioiu la Avocatul Poporului dacă nu renunță la pensia specială”, 25 februarie 2026, [evz.ro](#).
- G4Media, „USR: Avocatul Poporului, cu mandat expirat de aproape 2 ani, plătește și în 2026 dublu chirie față de prețul pieței pentru sediu”, 17 martie 2026, [g4media.ro](#).
- G4Media, „Camera Deputaților și Senatul se reunesc pe 10 martie pentru alegerea unui nou Avocat al Poporului”, 24 februarie 2026, [g4media.ro](#).
- G4Media, „Cât poate sta și ce poate face Ilie Bolojan ca premier interimar / Urmează procedura de formare a unui nou Guvern”, 6 mai 2026, [g4media.ro](#).
- G4Media, „Exclusiv. Interviu Sorin Grindeanu: PSD nu o votează pe Roxana Rizioiu de la USR la Avocatul Poporului dacă nu renunță la pensia specială”, 25 februarie 2026, [g4media.ro](#).
- Gândul, „România, blocată în era interimatelor. Azi au expirat mandatele șefilor DNA și ai Parchetului General. Numirile la Servicii așteaptă și ele. Nicușor Dan «analizează»”, 31 martie 2026, [gandul.ro](#).
- Gazeta de Sud, „Nicușor Dan a numit noi șefi la Parchetul General, DNA și DIICOT”, 8 aprilie 2026, [gds.ro](#).
- Gazeta de Sud, „Noii șefi de la Parchetul General, DNA și DIICOT își încep mandatele de 3 ani”, 15 aprilie 2026, [gds.ro](#).
- HotNews, „O fostă șefă ANAF va conduce interimar Curtea de Conturi după demisia lui Mihai Busuioc / Nimeni din PSD nu vrea pentru moment funcția”, 14 iulie 2025, [hotnews.ro](#).
- HotNews, „Note de 4 și 5 pentru conducerea ANI. Toți candidații, inclusiv șeful interimar, au picat concursul. El rămâne însă la conducere”, 22 ianuarie 2026, [hotnews.ro](#).
- Integritate.eu (Agenția Națională de Integritate), „Concursuri”, [integritate.eu/consiliul-national-de-integritate/concursuri/](#).
- Jurnalul, „Trei ani fără un director civil la SRI. Guvernul demis a stabilit mandate mai scurte pentru șefii firmei oficiale a serviciului secret”, 12 iunie 2026, [jurnalul.ro](#).
- Jurnalul, „Interimatul la conducerea SRI nu va mai putea depăși 30 de zile. Directorul civil nu trebuie să fi avut relații contractuale sau operative cu instituția”, 26 iunie 2026, [jurnalul.ro](#).
- Jurnalul, „Soarta pachetului III al austerității, tranșată pe ultima sută de metri a mandatului actualului Avocat al Poporului”, 5 martie 2026, [jurnalul.ro](#).
- JURIDICE.ro, „Curtea de Apel București a respins suspendarea decretului de numire a unui judecător CCR și a sesizat Curtea Constituțională”, 18 martie 2026, [juridice.ro](#).
- JURIDICE.ro, „Noul președinte al ANI”, 27 mai 2026, [juridice.ro](#).
- Mediaflux, „Agenția Națională de Integritate are un nou președinte. Bogdan Alexandru Sticlosu va avea un mandat de patru ani”, 26 mai 2026, [mediaflux.ro](#).
- Momentul Zilei, „Agenția Națională de Integritate are un șef nou. Senatul l-a votat pe fostul consilier al ex-premierului Tudose”, 26 mai 2026, [momentulzilei.ro](#).
- Newsweek România, „Nicușor Dan a numit noii procurori-șefi. Cristina Chiriac e noul procuror general. Cine conduce DNA și DIICOT”, 8-9 aprilie 2026, [newsweek.ro](#).

Newsweek România, „Cât timp poate rămâne Ilie Bolojan prim-ministru interimar? Câte desemnări de premier poate face președintele?”, 23 iunie 2026, newsweek.ro.

PressHub, „Agenția Națională de Integritate a rămas fără președinte”, 24 august 2025, presshub.ro.

PressOne, „Când un Avocat al Poporului cu mandat expirat apără interesele statului, iar nu ale cetățeanului, cine ne mai apără de Avocatul Poporului?”, pressone.ro.

PS News, „«Expirata» Renate Weber se pregătește să sesizeze CCR pentru ordonanța tăierilor administrative”, 4 martie 2026, psnews.ro.

PS News, „Nicușor Dan împarte funcțiile: cele mai importante instituții, la mâna președintelui”, 28 mai 2025, psnews.ro.

Replica Online, „Au expirat mandatele șefilor DNA și ai Parchetului General, numirile la Servicii așteaptă. Nicușor Dan «analizează»”, 31 martie 2026, replicaonline.ro.

Radio România Actualități, „Gabriel Vlasa a fost numit director al Serviciului de Informații Externe”, 5 iulie 2018, romania-actualitati.ro.

Radio Europa Liberă România, „Cine este Răzvan Ionescu, prim-adjunctul SRI care preia interimar șefia serviciului. Ce spune legea despre numirea unui nou director”, 3 iulie 2023, romania.europalibera.org.

Radio Europa Liberă România, „Șah la Curtea Constituțională. Mandatele a doi magistrați, contestate pe filiera AUR”, 16 ianuarie 2026, romania.europalibera.org.

Știrile ProTV, „Parlamentul votează noul Avocat al Poporului în 10 martie. Mandatul lui Renate Weber a expirat în 2024”, 24 februarie 2026, stirileprotv.ro.

Știrile ProTV, „Sorin Grindeanu, despre candidata USR pentru Avocatul Poporului: «Dacă îndeplinesc această cerință, vom vota, dacă nu, nu»”, 9 martie 2026, stirileprotv.ro.

Știrile ProTV, „România interimară. Cătălin Predoiu, desemnat premier interimar de președintele interimar Ilie Bolojan”, 6 mai 2025, stirileprotv.ro.

Știrile ProTV, „Nicușor Dan a semnat decretele: noi șefi la Parchetul General, DNA și DIICOT. A refuzat o singură numire”, 8 aprilie 2026, stirileprotv.ro.

Știri pe Surse, „O Românie interimară: 3 ani fără director plin la SRI, 3 luni fără premier cu puteri depline - Blocajul din Parlament lasă descoperite instituțiile-cheie”, august 2026, stiripesurse.ro.

Ziare.com, „Fosta șefă ANAF din vremea lui Dragnea a ajuns președinte interimar la Curtea de Conturi. Ce explicație oferă premierul Bolojan”, 28 iulie 2025, ziare.com.

Ziare.com, „Noul președinte al Agenției Naționale de Integritate este vicepreședintele care a picat concursul”, 26 mai 2026, ziare.com.

Ziarul Piatra Neamț, „Nicușor Dan a semnat decretele de numire a noilor șefi la DNA, DIICOT și Parchetul General”, 8 aprilie 2026, ziarpiatraneamt.ro.

Ziarul Profit, „100 de zile cu Bolojan demis. Nicușor Dan evită să propună un nou premier / Cine plătește nota de plată a blocajului politic”, 13 august 2026, ziarulprofit.ro.

Wikipedia (ediția în limba română), „Curtea Constituțională a României”, ro.wikipedia.org.

Wikipedia (ediția în limba română), „Guvernul Ilie Bolojan”, ro.wikipedia.org.

Prezenta analiză a fost elaborată pe baza informațiilor publice disponibile la data de 20 august 2026 și are caracter informativ-analitic. Situația instituțională descrisă este supusă schimbării, procedurile de numire aflate în desfășurare putând fi finalizate ulterior datei prezentului analiză.