

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BOTOȘANI
Secția de Contencios Administrativ și Fiscal
Ședința publică din data de 22.05.2026
Președinte – Todoreanu Cristina
Grefier – Băetu Ciprian

SENTINȚA nr. 276

Pe rol soluționarea cererii formulate de **reclamanta Axinte Lăcrămioara**, în contradictoriu cu **pârâta Universitatea București**, având ca obiect *comunicare informații de interes public*.

Dezbaterile asupra cererii au avut loc în ședința publică din 8.05.2026, potrivit celor consemnate în încheierea de ședință din acea dată, redactată separat, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea s-a amânat pentru astăzi, când:

T R I B U N A L U L,

Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Botosani – Secția de contencios administrativ și fiscal în data de 12.02.2026, **reclamanta Axinte Lăcrămioara**, în contradictoriu cu **pârâta Universitatea București**, a solicitat obligarea pârâtei la a-i comunica următoarele informații de interes public:

1) *Dan Nicușor Daniel, actualmente Președinte al României, a fost înmatriculat ca student la Facultatea de matematică între anii 1989-1992?*

2) *în cazul în care răspunsul este afirmativ la această întrebare, să i se comunice în ce an de studii a fost înmatriculat în această perioadă și să i se elibereze o copie după foaia matricolă/registrul matricol al studentului Dan Nicușor Daniel, cu anonimizarea datelor personale (data și locul nașterii, CNP, etc);*

3) *Dan Nicușor Daniel și-a finalizat studiile la Facultatea de matematică a Universității din București?*

4) *în cazul în care Dan Nicușor Daniel și-a finalizat studiile în cadrul Facultății de matematică din cadrul Universității București, să i se elibereze o copie a diplomei de licență, cu anonimizarea datelor personale (data și locul nașterii, CNP, etc);*

5) *în cazul în care nu și-a finalizat studiile în cadrul Facultății de matematică din cadrul Universității București, să i se comunice care a fost statutul studentului Dan Nicușor Daniel, după anul 1992, în cadrul acestei facultăți.*

Totodată, s-a solicitat obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat următoarele:

În data de 12 ianuarie 2026, a adresat pârâtei Universitatea București o cerere conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, solicitând răspunsuri la următoarele întrebări și copii după următoarele documente:

„- Dan Nicușor Daniel, actualmente Președinte al României, a fost înmatriculat ca student la facultatea de matematică între anii 1989-1992?

- în cazul în care răspunsul este afirmativ la prima întrebare, vă rog să-mi comunicați în ce an de studii a fost înmatriculat în această perioadă și să-mi eliberați o copie după foaia matricolă a studentului Dan Nicușor Daniel, cu anonimizarea datelor personale (data și locul nașterii, CNP);

- Dan Nicușor Daniel și-a finalizat studiile la facultatea de matematică a Universității din București?

- în cazul în care Dan Nicușor Daniel și-a finalizat studiile în cadrul facultății de matematică din cadrul Universității București, vă rog să-mi eliberați o copie a diplomei de licență, cu anonimizarea datelor personale (data și locul nașterii, CNP);

- în cazul în care nu și-a finalizat studiile în cadrul facultății de matematică din cadrul Universității București, vă rog să-mi comunicați care a fost statutul studentului Dan Nicușor Daniel, după anul 1992, în cadrul acestei facultăți?"

Cererea a fost înregistrată la pârâtă sub nr. 227 din 13 ianuarie 2026.

La data de 22.01.2026, a primit un email semnat de Ion Miclea, prin care i s-a comunicat că: "Având în vedere complexitatea datelor solicitate, Universitatea din București va răspunde solicitării dvs. într-un interval care depășește termenul inițial de 10 zile."

La data de 11.02.2026, a primit la cererea sa, prin email, un răspuns în format pdf, neasumat și nesemnat de nicio persoană din cadrul conducerii pârâtei, cu următorul conținut:

"În atenția doamnei Lăcrămioara Axinte

Ca urmare a solicitării dumneavoastră adresată Universității din București (UB) în baza Legii 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și înregistrată cu nr. 227 la data de 13 ianuarie 2026, vă transmitem următoarele:

Î: Vă solicit să îmi comunicați următoarele informații: dacă Universitatea din București, prin Facultatea de Matematică și Informatică, a emis o diplomă de licență pe numele Dan-Daniel Nicușor, născut la data de 20 decembrie 1969, student în perioada 1989-1992. Anul emiterii diplomei, în cazul în care aceasta a fost emisă. Specializarea și forma de învățământ corespunzătoare diplomei.

R: Informațiile referitoare la studiile efectuate de persoana indicată de dvs. în cadrul Facultății de Matematică a Universității din București, prezente în CV-ul disponibil public pe Internet aici, sunt conforme cu realitatea. Facem precizarea că studiile efectuate de persoana indicată de dvs. în cadrul Facultății de Matematică a Universității din București au fost finalizate la o universitate din Paris. Pentru restul informațiilor vă rugăm să vă adresați facultății pe care persoana indicată de dvs. a absolvit-o."

Având în vedere că pârâta Universitatea București a refuzat să-i ofere informațiile solicitate, iar răspunsul trimis nu se referă la solicitările sale din cererea de informații publice, trimisă prin email la data de 12 ianuarie 2026, a formulat prezenta acțiune.

În drept,

Potrivit art. 6 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 privind informațiile de interes public: "Orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public."

Potrivit art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001, "prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori deforma sau de modul de exprimare a informației".

Pârâta Universitatea București este o instituție publică, conform definiției prevăzute la art. 2 lit. a) din Legea nr. 544/2001 și a cerut informații care rezultă din activitățile desfășurate de pârâtă. Astfel, din informațiile apărute în spațiul public, mai precis pe site-ul oficial al campaniei electorale prezidențiale din 2025, www.nicusordan.ro, în secțiunea biografie <https://nicusordan.ro/biografie/>, apare informația: „Am absolvit Facultatea de Matematică - Universitatea București, iar în 1992, am plecat în Franța să studiez matematica la École Normale Supérieure din Paris”, dar într-o dezbatere televizată din mai 2025 a prezentat un atestat de echivalare a unei diplome de studii din Franța cu diploma de licență din România.

Având în vedere această inadvertență privind studiile universitare ale domnului Dan Nicușor Daniel, persoană care ocupă în prezenta funcția de Președinte al României, a solicitat ca Universitatea București să-i ofere informațiile de interes public menționate.

Toate informațiile solicitate rezultă din activitățile desfășurate de pârâtă, acelea de înregistrare a studenților înmatriculați la facultatea de matematică din cadrul Universității București, pe tot parcursul anilor de studii, până la finalizarea prin obținerea diplomei de licență.

Informațiile nu se află între cele exceptate de la accesul liber al cetățenilor, potrivit art. 12 alin. 1 din Legea nr. 544/2001.

Nu s-au cerut informații cu privire la datele personale ale domnului Dan Nicușor Daniel. A specificat foarte clar că solicită copii după foaia matricolă a studentului, cu anonimizarea datelor personale, adică CNP, data și locul nașterii, domiciliul etc.

Totodată, a specificat în finalul cererii că este dispusă să plătească costurile aferente furnizării acestor informații.

Potrivit art. 22 alin. 1 din Legea nr. 544/2001 "în cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori a instituției publice."

În dovedire, se anexează copia cererii de furnizare informații publice, print screen după emailul din 22.01.2026 și copia răspunsului primit de la pârâțul Ministerului Educației și Cercetării.

Pârâta Universitatea București a formulat **întâmpinare** (fila 17 și urm. dosar) prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

I. În fapt, reclamanta a formulat o cerere în baza Legii nr. 544/2001, înregistrată la Universitatea din București sub nr. 227/12.10.2001.

1. Răspunsul a fost comunicat reclamantei cu adresa nr. DCRP (EU 7/11.02.2026, din cuprinsul acesteia rezultând că domnul Dan Nicușor Daniel nu a finalizat studiile la Universitatea din București, acestea fiind finalizate la o Universitate din Paris, astfel încât Universitatea din București nu a emis diploma de licență și, pe cale de consecință, nu poate transmite alte date în legătură cu aceasta. S-a mai făcut precizarea că datele menționate în CV-ul domnului Dan Nicușor Daniel, publicat pe site-ul oficial pentru care a atasat link, sunt conforme cu realitatea.

2. Raportat la prevederi legale în materie, emiterea diplomelor ca activitate instituțională este, în abstract, o informație de interes public. În măsura în care vizează informații punctuale referitoare la o persoană individualizată și identificată, datele aferente emiterii diplomei de studii capătă caracter personal, punându-se problema protecției acestora. Date precum: anul absolvirii, număr de înregistrare al diplomei, specializarea, forma de învățământ, asociate unei persoane identificabile sunt, în mod obișnuit, date personale educaționale.

Studiile și calificările pot fi considerate relevante pentru legitimitatea ocupării funcției, încrederea publică, verificarea CV-ului oficial și sunt direct legate de profilul profesional al unui demnitar, astfel că dobândesc caracterul de informații publice și pot fi comunicate în condițiile art. 14 din Legea nr. 544/2001.

Întrucât în speță, acestea se referă la o persoană care exercită o funcție publică, respectiv la persoana președintelui României intervine, așa cum a menționat în precedent, excepția prevăzută de art. 14 din lege, care însă trebuie coroborată cu prevederile europene în materia protecției datelor cu caracter personal și se referă aici la principiul proporționalității și reducerea la minimum a datelor prevăzute art. 5 lit. c din Regulament.

În cazul de față, s-a comunicat răspuns cererii reclamantei la data de 11.02.2026, cu adresa nr. DCRP(E)17/2026, din cuprinsul acesteia rezultând cu claritate că Universitatea din București nu a emis diploma de licență, astfel că nu poate transmite alte date în legătură cu aceasta, precum și împrejurarea că datele menționate în CV-ul (unde se menționează parcursul universitar al domnului Nicușor Dan) publicat pe site-ul oficial la care a făcut trimitere, corespund realității.

Cât privește datele menționate în foia matricolă a studentului Nicușor Dan deschisă la Facultatea de matematică a Universității din București, aceste nu reprezintă informații de interes public, pentru a fi supuse obligației de comunicare. Chiar dacă s-ar aprecia că nu sunt informații publice, reprezintă date cu caracter personal, exceptate de la comunicare.

Foaia matricolă nu este un document care descrie activitatea administrativă a Universității, ci este un document care reflectă evoluția intelectuală și efortul individual al unei persoane. Aceasta cuprinde, în principal: datele de identificare ale studentului; denumirea disciplinelor studiate în fiecare semestru; notele obținute la evaluările finale; numărul de credite ECTS alocate fiecărei discipline; media anuală și media generală; statutul studentului (promovat/nepromovat).

Toate acestea aparțin de domeniul parcursului academic a studentului, nu modulului în care Universitatea își exercită puterea publică, iar pentru a divulga date personale ale unei persoane publice, trebuie să existe un interes public care să prevaleze asupra dreptului la viață privată

În cazul în speță nu există niciun interes public în a se cunoaște aceste date, în condițiile în care persoana vizată a absolvit cursurile de licență, cu eliberarea unei diplome de licență, la o Universitate din Franța și a urmat, ulterior, studii masterale și doctorale (tot în străinătate). Interesul public în a cunoaște disciplinele urmate în cadrul facultății și notele obținute ori dacă au fost promovate sau nu examenele, poate decurge doar din relevanța acestor date în exercitarea funcției publice pe care domnul Nicușor Dan o deține în prezent și modul în care acestea ar putea influența exercitarea atribuțiilor aferente funcției. Însă, în cauză, datele solicitate nu prezintă nicio relevanță din perspectiva ocupării și exercitării funcției, astfel că interesul public invocat nu este unul real și justificat. Crearea artificială a unei controverse legate de performanța academică a actualului președinte al țării nu validează în vreun fel interesul public invocat de reclamantă în cunoașterea datelor vizând anii de studii în care a fost înmatriculatori a celor rezultând din foaia matricolă. Iar datele relevante din această perspectivă - a studiilor absolvite și diplomelor obținute - pot fi solicitate de la Universitatea care a eliberat diploma de licență, care nu este Universitatea din București.

În acest context, reclamanta nu poate invoca un refuz explicit sau tacit de acces la informații de interes public și, cu atât mai puțin, că ar fi suferit o vătămare prin modul de soluționare de către Universitate a cererii de acces la informații de interes public, pentru a fi aplicabile prevederile art. 22 din Legea nr. 544/2001.

II. În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 544/2001 – art. 1, art.2, art. 12 alin. 1 lit. d, art. 14, art. 7 alin. 1. De asemenea - art. 5 (Principii legate de prelucrarea datelor cu caracter personal) din Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și art. 6 din același Regulament.

În dovedire, s-au depus la dosar înscrisuri.

Analizând acțiunea dedusă judecății, Tribunalul reține următoarele:

Potrivit actelor dosarului (fila 27), în data de 12 ianuarie 2026, petenta Axinte Lăcrămioara s-a adresat pârâtei Universitatea București, în temeiul Legii nr. 544/2001, cu solicitarea de a i se comunica informații și documente după cum urmează:

- *Dan Nicușor Daniel, actualmente Președinte al României, a fost înmatriculat ca student la facultatea de matematică între anii 1989-1992?*

- *în cazul în care răspunsul este afirmativ la prima întrebare, vă rog să-mi comunicați în ce an de studii a fost înmatriculat în această perioadă și să-mi eliberați o copie după foaia matricolă a studentului Dan Nicușor Daniel, cu anonimizarea datelor personale (data și locul nașterii, CNP);*

- *Dan Nicușor Daniel și-a finalizat studiile la facultatea de matematică a Universității din București?*

- *în cazul în care Dan Nicușor Daniel și-a finalizat studiile în cadrul facultății de matematică din cadrul Universității București, vă rog să-mi eliberați o copie a diplomei de licență, cu anonimizarea datelor personale (data și locul nașterii, CNP);*

- *în cazul în care nu și-a finalizat studiile în cadrul facultății de matematică din cadrul Universității București, vă rog să-mi comunicați care a fost statutul studentului Dan Nicușor Daniel, după anul 1992, în cadrul acestei facultăți?*

Cererea petentei a fost înregistrată sub nr. 227 din 13 ianuarie 2026 și a primit, din partea instituției pârâte, răspunsul cu nr. DCRP (E) 17/11.02.2026 (fila 8):

Ca urmare a solicitării dumneavoastră adresată Universității din București (UB) în baza Legii 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și înregistrată cu nr. 227 la data de 13 ianuarie 2026, vă transmitem următoarele:

Informațiile referitoare la studiile efectuate de persoana indicată de dvs. în cadrul Facultății de Matematică a Universității din București, prezente în CV-ul disponibil public pe Internet aici, sunt conforme cu realitatea. Facem precizarea că studiile efectuate de persoana indicată de dvs. în cadrul Facultății de Matematică a Universității din București au fost finalizate la o universitate din Paris. Pentru restul informațiilor vă rugăm să vă adresați facultății pe care persoana indicată de dvs. a absolvit-o.

Apreciind că pârâta Universitatea București a refuzat să-i ofere informațiile vizate, respectiv că răspunsul trimis nu se referă la solicitările din cererea de informații publice din data de 12 ianuarie 2026, petenta a formulat prezenta acțiune, acțiune pe care tribunalul urmează a o respinge, ca neîntemeiată, pentru motivele ce succedă:

Potrivit dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 544/2001,

(1) *Orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice, în condițiile prezentei legi, informațiile de interes public.*

(2) *Autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.*

Potrivit art. 12 din același act normativ,

(1) **Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11¹, următoarele informații:**

d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii.

Potrivit art. 2 lit. c) din lege, *prin informație cu privire la **datele personale** se înțelege orice informație privind o persoană fizică identificată sau identificabilă.*

Conform art. 4 din REGULAMENTUL (UE) 2016/679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor),

În sensul prezentului regulament:

1. "date cu caracter personal" înseamnă orice informații privind o persoană fizică identificată sau identificabilă ("persoana vizată"); o persoană fizică identificabilă este o persoană care poate fi identificată, direct sau indirect, în special prin referire la un element de identificare, cum ar fi un **nume**, un număr de identificare, date de localizare, un identificator online, sau la unul sau mai multe elemente specifice, proprii identității sale fizice, fiziologice, genetice, psihice, economice, culturale sau sociale.

Practic, potrivit dispozițiilor invocate, informațiile privind numele, prenumele și studiile unei persoane fizice intră în sfera „datelor personale” care nu pot constitui obiect al petițiilor și al răspunsurilor formulate în temeiul Legii nr. 544/2001.

Este de menționat, în acest context, că deși reclamanta a solicitat/a fost de acord cu anonimizarea unor date considerate personale, respectiv CNP, data și locul nașterii, domiciliu, această măsură apare lipsită de efectele sale specifice, în condițiile în care cererea de informații se referă, în mod expres și exclusiv, la persoana actualului Președinte al României, d-l Dan Nicușor Daniel, respectiv la o persoană fizică cert identificată, prin nume și prenume (și funcție).

Pe de altă parte, informațiile privind studiile reprezintă, conform prevederilor mai sus reproduse, repere proprii identității culturale a unei persoane, iar în măsura în care acestea sunt solicitate cu privire la o persoană determinată, nu se poate susține că protecția respectivei persoane ar fi asigurată prin simpla anonimizare a codului numeric personal.

Reține tribunalul, în continuare, că potrivit art. 14 alin. 1 din Legea nr. 544/2001, *informațiile cu privire la datele personale ale cetățeanului pot deveni informații de interes public numai în măsura în care afectează capacitatea de exercitare a unei funcții publice.*

În cauza de față, deși se solicită informații privind studiile unei persoane care îndeplinește o funcție publică, nu este dată și condiția ca aceste informații să prezinte relevanță pentru exercitarea respectivei funcții.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 28 din Legea nr. 370/2004,

(1) *Nu pot candida persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 37 din Constituția României, republicată, pentru a fi alese sau care au fost alese anterior, de două ori, ca Președinte al României.*

(2) *Nu pot candida persoanele care, la data depunerii candidaturii, au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea.*

Potrivit art. 37 alin. 1 și art. 16 alin. 3 din Constituție,

(1) *Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3).*

(2) *Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României.*

(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

Din analiza acestor prevederi rezultă că exercitarea funcției de Președinte al României nu presupune vreo condiție de studii, astfel încât să devină relevante, raportat la activitatea pe care o presupune funcția în discuție, informațiile anume solicitate în dosarul de față.

Într-adevăr, la art. 27 alin. 2 lit. b din Legea nr. 370/2004 se stabilește că **propunerile** de candidați pentru alegerea Președintelui României se fac în scris și vor fi primite numai în condițiile în care **cuprind** prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, **studiile**, ocupația și profesia **candidatului** și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida.

Se observă însă că este vorba despre o simplă declarare a studiilor, în propunerea de candidat, iar nu despre informații și documente doveditoare privind anii de studii, statutul studentului în cadrul facultății, locul finalizării studiilor, rezultatele obținute la evaluări (foaia matricolă/registrul matricol). Legea nu impune nici măcar prezentarea diplomei de studii, art. 27 alin. 2 lit. c indicând în mod expres și limitativ actele care însoțesc propunerea:

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.

Față de aceste dispoziții, instanța are a constata că nimic nu justifică, în speță, concluzia că informațiilor solicitate de petentă - date personale potrivit art. 12 din Legea nr. 544/2001- le-ar fi aplicabilă excepția de la art. 14 din același act normativ.

Mai reține tribunalul că prin răspunsul său, pârâta a confirmat realitatea informațiilor prezente în CV-ul disponibil public pe Internet (la o adresă anume indicată), precizând totodată că studiile efectuate în cadrul Facultății de Matematică a Universității din București au fost finalizate la o universitate din Paris, caz în care se înțelege și faptul că actul de finalizare a studiilor nu a fost emis de Universitatea București, pentru a fi posibilă comunicarea sa.

Se constată, așadar, că pârâta a răspuns solicitărilor părții adverse în măsura în care a deținut și a avut posibilitatea legală de a face publice informațiile solicitate, cu observația că prevederile Legii nr. 544/2001 nu impun eliberarea actelor/comunicarea informațiilor anume solicitate, respectiv satisfacerea întocmai a pretențiilor petiționarului, ci emiterea unui răspuns, pozitiv sau negativ, complet sau incomplet, în funcție de limitele și de situația concretă a datelor deținute de autoritatea/instituția publică. Altfel spus, entitățile publice nu sunt ținute a se conforma/adapta interesului ori percepției personale a autorilor cererilor ce li se adresează, ci să acționeze în limitele legale ale atribuțiilor pe care le dețin.

În acest sens, se rețin formularea și sensul dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Legea nr. 544/2001, dispoziții potrivit cu care autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării...

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**